

외국인의 불법체류와 외국인범죄

최영신*

국문요약

한국사회에서 1990년을 전후하여 부각되기 시작한 외국인범죄는 최근 급속하게 증가하는 추세를 보이고 있다. 이 글에서는 최근 급속한 증가추세를 보이고 있는 외국인범죄의 증가 원인을 밝히고, 그 현상을 올바르게 이해하기 위하여 외국인범죄의 실태에 대한 분석을 기초로 하여 외국인범죄발생에 외국인 입국자수 및 체류자수가 어떤 영향을 미치고 있는지 살펴보고, 외국인의 불법체류와 범죄발생과의 관계에 대하여 살펴보았다.

연구결과에 의하면, 최근 급속한 외국인범죄의 증가 현상은 합법적이든지 불법적이든지 국내에 체류하는 외국인의 급속한 증가로 인한 것이라고 할 수 있다. 그렇지만 일반적인 의미에서 불법체류 외국인의 증가가 단순하게 외국인범죄의 심각화를 가져온다고 보기는 어렵다. 외국인 불법체류자의 비율이 높은 국적의 외국인은 불법체류자의 비율이 낮은 선진국 국적의 외국인이나 내국인에 비하여 체류자수 대비 범죄발생자수가 낮은 편이므로 이들을 범죄발생의 위험요인으로 볼 수는 없다. 오히려 사회 전반적으로 외국인 노동자나 불법체류 노동자를 범죄인과 동일시하거나 부정적인 선입견을 갖고 대함으로써 발생할 수 있는 인권침해 요인을 제거하고, 외국인의 불법체류자 신분을 악용함으로써 야기될 수 있는 여러 가지 폭력범죄를 억제시키는 방향으로 외국인범죄에 대한 정책이 전환되어야 한다.

* 한국형사정책연구원 연구위원, 교육학박사

I. 문제제기

일반적으로 외국인범죄는 ‘범죄의 주체가 내국인이 아닌 외국인, 즉 외국 국적을 소지한 사람에 의하여 행해진 범죄로서 대한민국의 영토 내에서 대한민국의 형벌 법규에 위배되는 행위를 한 경우’를 말한다(법무연수원, 1993). 이러한 정의는 외국인범죄를 광의로 규정하는 것으로서 검찰에 의해 형사소송절차로 처리되는 범죄행위와 출입국관리법에 의해 행정조치로 종결되는 범죄행위를 모두 포괄한다. 그런데 외국인범죄의 성격이 검찰에 의해 처리되는가 혹은 출입국관리법에 의해 행정조치로 종결되는가에 따라서 큰 차이가 있으므로,¹⁾ 이 글에서는 외국인범죄의 개념을 협의의 개념과 광의의 개념으로 구분하고, 협의의 개념으로서의 외국인범죄에 대하여 논의하기로 한다. 협의의 개념으로서의 외국인범죄는 ‘검찰에 의해 형사소송절차에 따라 처리되는 범죄행위’로서 출입국관리법에 의해 행정조치로 종결되는 범죄행위를 제외한다.

1990년을 전후하여 외국인 불법체류자가 증가하면서 외국인의 불법체류 문제는 꾸준히 주요한 사회적 관심사가 되어 왔지만, 외국인범죄라는 관점에서 체계적으로 검토되지 못한 상황이다. 국내에 거주하는 외국인과 관련된 문제는 다양한 양상을 띠기 때문에 이에 대한 접근 역시 다양한 측면에 대한 종합적인 분석이 이루어져야 한다.

외국인범죄와 관련하여 그 문제의 심각성이 제기된 것은 1990년을 전후하여 불법체류자가 증가하고 이들에 의한 범죄가 증가하면서부터이다. 대검찰청은 범죄동향을 분석한 「심사분석」이라는 계간지에서 1988년도부터 외국인범죄라는 항목을 추가시켜 외국인범죄의 변화추이를 주목하여 왔다. 이는 한편으로 1988년 이전까지 외국인범죄에 대해 거의 관심을 기울이지 않았다는 것을 예시해 주는 것이기도 하다. 이러한 배경에서 1980년대 후반 이후 외국인범죄의 실태와 관련한 공식자료를 정리하고 대응책을 모색하거나, 국제 노동력의 이동이라는 시각에서 외국인 노동자의 국

1) 출입국사범에 관한 사건은 출입국관리사무소장·출장소장 또는 외국인보호소장의 고발이 없는 한 검사는 공소를 제기할 수 없으며(출입국관리법 제101조 제1항), 출입국사범은 실무상 대부분 행정조치로 종결되고 고발되는 사례가 많지 않으므로 검찰에 의해 형사소송절차에 의해 처리되는 외국인범죄와는 구별된다.

내 유입문제와 함께 불법취업문제나 외국인범죄를 다룬 연구들이 이루어졌다고 할 수 있다.²⁾

1992년 3월에 발생한 파키스탄인 조직폭력배간의 상호 살인사건은 우리 사회에서 외국인범죄에 시선을 집중하도록 하는 계기를 마련해주었다. 이전에도 외국인에 의한 강력범죄가 없었던 것은 아니지만, 그러한 사건은 대개 미군에 의한 것이었고, 특히 살인사건은 그 계기가 개인적인 감정문제이거나 또는 우발적으로 발생한다는 점에서 외국인범죄를 특별히 내국인 범죄와 구분하여 주목해야 할 대상으로 생각하지 않았다. 그러나 파키스탄인 조직폭력배간의 상호 살인사건은 일단 범죄의 주체가 외국인 조직폭력배라는 점에서, 그리고 두 폭력조직간의 분쟁이 외국인의 불법취업을 둘러싼 이권싸움에서 비롯되었다는 점에서 이제까지의 외국인범죄와는 다르게 주목을 받았다. 과연 국내에서 외국인으로 구성된 조직폭력배가 독자적으로 활동할 정도로 외국인범죄가 조직화되었는가? 상호 다른 조직원을 살해할 정도로 외국인의 불법취업과 관련된 경제적 이권이 그렇게 강력한 것인가? 외국인이 국내에서 상호 복수살인을 자행할 정도로 외국인범죄에 대한 치안이 부재한 상태인가? 등 외국인범죄의 실태와 이에 대한 대응책을 둘러싼 질문이 종합적으로 제기되었다(최인섭·최영신, 1993).

그러나 1990년대 초반에 외국인범죄 문제를 다룬 연구들은 불법체류 외국인이 증가하고, 동시에 외국인에 의한 범죄가 증가하는 초기단계였기 때문에 여러 가지 통계자료의 집적이 충분하지 못한 상태에서 불법체류자의 증가와 외국인범죄의 증가를 단순 비교하거나 외국인범죄의 유형분류를 통해 범죄의 구체적인 양태를 파악하는 데 주력하였다. 초기 연구에서는 외국인 노동자의 유입으로 인한 불법체류자 문제와 외국인범죄와의 관련이 충분히 다루어지지 않았다.

따라서 이 글에서는 외국인범죄의 실태에 대한 분석을 기초로 하여, 외국인 노동자의 유입으로 인한 불법체류자 문제와 외국인범죄가 어떤 관련을 갖는지에 대하여 논의하고, 이를 통하여 외국인범죄의 증가 원인을

2) 이러한 초기 연구로는 1)법무연수원(1993), "외국인범죄의 실태와 대책", 「범죄백서」 1992, 2)최인섭, 최영신(1993). 외국인범죄의 실태와 대책, 3)설동훈(1992), "국제노동력 이동과 한국내 외국인 노동자", 한국의 지역문제와 노동계급, 한국사회사연구회 논문집 제37집, 231-325면, 문학과 지성사 등이 있다.

탐색하고자 한다. 이러한 논의는 최근 외국인범죄의 증가 현상을 올바르게 이해하고 적절한 대안을 탐색하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

II. 외국인범죄의 증가

1. 외국인범죄 발생의 변화 추이

국내에서 외국인에 의해 발생하는 범죄는 과연 얼마나 증가하였는가? 다음의 <표 1>은 외국인범죄의 발생현황을 연도별로 정리한 것으로서 1988년 이후 발생한 외국인범죄와 “한미행협 관리 사건”을 비교할 수 있도록 하였다. 먼저 대검찰청 기획과에서 발간한 『종합심사분석』의 각 해당 연도를 참조하여 연도별 외국인범죄의 발생 현황을 파악하고, 법무부 출입국관리국에서 제공한 “한미행정협정(이하 ‘한미행협’) 관리사건”의 현황을 비교하여 외국인범죄의 변화 추이를 정리하였다.

<표 1>을 보면, 전체 외국인범죄자수는 1988년 2,532명을 나타낸 이후 1989년에 2,915명으로 증가했지만, 1995년(2,342명)까지는 큰 변화를 나타내지 않고 일정한 수를 유지하고 있다. 그러나 1996년(2,746명) 이후부터는 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있으며, 특히 1998년 이후부터 급격하게 증가하는 추세를 보인다.

1988년 이후 외국인범죄의 변화 추이에서 특기할만한 것은 전체 외국인범죄에서 ‘한미행협 관리사건’이 차지하는 비율이 크게 감소하고 있고, 절대적인 발생건수 자체도 현저하게 감소하고 있다는 점이다. 1990년까지 ‘한미행협 관리사건’은 전체 외국인범죄의 과반수 이상을 차지하고 있었지만, 2004년도에는 전체 외국인범죄 중에서 한미행협 관리사건이 차지하는 비율이 3.8%에 불과하였고, 절대 발생사건수에 있어서도 2004년도에는 491건으로 1988년도의 1,533건에 비하여 1/3 이하로 감소하였다. 또한 한미행협 관리사건 이외의 외국인범죄의 발생인원이 현저하게 증가하여 1988년도에는 999건이었던 것이 2004년도에는 12,554명으로 12배 이상 증가하였다는 점에 주목할 필요가 있다.

<표 1> 연도별 외국인범죄의 발생 현황(인원)

연 도	전 체	증가율*	한미행협 관리사건**	한미행협 이외의 외국인범죄	
				발생인원	증가율*
1988	2,532(100.0)	100.0	1,533(60.5)	999(39.5)	100.0
1989	2,915(100.0)	115.1	1,410(48.4)	1,505(51.6)	150.7
1990	2,243(100.0)	88.6	1,214(54.1)	1,029(45.9)	103.0
1991	2,415(100.0)	95.4	1,160(48.0)	1,255(52.0)	125.6
1992	2,368(100.0)	93.5	849(35.9)	1,519(64.1)	152.1
1993	2,318(100.0)	91.5	927(39.9)	1,391(60.1)	139.2
1994	2,495(100.0)	98.5	1,025(41.0)	1,470(58.9)	147.1
1995	2,342(100.0)	92.4	999(42.6)	1,343(57.4)	134.3
1996	2,746(100.0)	108.4	767(27.9)	1,979(72.1)	198.1
1997	2,978(100.0)	117.6	743(24.9)	2,235(75.1)	223.7
1998	3,624(100.0)	143.1	734(20.5)	2,890(79.5)	289.3
1999	4,599(100.0)	181.6	824(17.9)	3,775(82.1)	377.9
2000	5,101(100.0)	201.4	575(11.2)	4,526(88.8)	453.1
2001	6,812(100.0)	269.0	630(9.2)	6,182(90.8)	618.8
2002	8,048(100.0)	317.8	510(6.3)	7,538(93.7)	754.6
2003	9,516(100.0)	375.8	571(6.0)	8,945(94.0)	895.4
2004	13,045(100.0)	515.2	491(3.8)	12,554(96.2)	1256.7

○자료 : 대검찰청 기획과, 『종합심사분석』, 1988-1992.

법무부 출입국관리국 제공 자료

* : 증가율은 1988년을 기준으로 한 것임.

** : 법무부 출입국관리국 제공

요컨대, 한국에서 외국인범죄는 1980년대까지 한미행협 관리사건이 대부분을 차지했다고 할 수 있었지만, 1990년대 이후부터 전체 외국인범죄에서 한미행협 관리사건이 차지하는 비율은 현저하게 감소하여, 2000년대

이후에는 극히 일부분만을 차지하고 있으며, 대부분의 외국인범죄가 한미행협 관리사건과 무관하다. 그리고 한미행협 관리사건과 무관한 외국인범죄는 1988년을 기준으로 보면, 2004년도에 12배 이상 증가하여 급속한 증가 추세를 보인다.

2. 외국인범죄의 국적별 발생 추이

외국인범죄자의 국적별 분포를 살펴보면 다음의 <표 2>와 같다. <표 2>는 2004년도를 기준으로 범죄자수가 많은 외국인의 국적 순서에 따라 나열한 것이다. 1986년 이후부터 2004년까지 외국인범죄자의 국적별 분포를 살펴보면, 외국인범죄자의 국적 분포에 변화가 있음을 알 수 있다. 2000년대 이후 중국과 러시아 국적 범죄자의 비율이 급속히 증가하고 있으며, 베트남, 몽골, 필리핀, 타이, 이란 국적의 외국인 역시 전체 외국인범죄에서 차지하는 비율이 점차 증가하고 있다. 반면 미국, 타이완, 일본 등의 국가는 1986년부터 1992년까지는 전체 외국인범죄 분포에서 상위 국가였으나 점차 그 비중이 감소하고 있다. <표 3>은 전체 외국인범죄에서 각 국적의 외국인이 차지하는 비율을 순위별로 살펴본 것이다. 이를 통해 전체 외국인범죄에서 각 국적이 차지하는 비율의 추이를 자세히 알 수 있다.

2004년 현재 전체 외국인범죄 중 가장 많은 수를 차지하고 있는 국적은 중국이다. 1992년 8월 24일 중국과의 수교 이후 중국인 입국자수와 체류자수는 급속히 증가하고 있으며, 중국인에 의한 외국인범죄 역시 크게 증가하고 있다. 국내에서 범죄를 저지른 중국 국적의 외국인은 1986년에 4명에 불과했으나 1992년에 194명(8.2%), 2000년에 1,727명(33.6%), 2004년에 5,724명(44.6%) 등으로 급증하였다.

한편 미국 국적 외국인의 범죄 추이를 살펴보면, 1986년의 경우 1,535명(73.4%)의 범죄자수를 나타내어 거의 대부분의 외국인범죄가 미국 국적의 외국인에 의해 저질러졌던 것으로 나타났다. 그러나 전체 외국인범죄에서 미국 국적의 외국인이 차지하는 비율은 점차 감소하고 있으며, 그 절대수에 있어서도 점차 감소하는 추세이다.

<표 2> 외국인범죄의 국적별 분포(1986~2004)

순위	국적	연도								
		1986	1988	1990	1992	2000	2001	2002	2003	2004
1	중 국	4 (0.2)	9 (0.4)	117 (5.2)	194 (8.2)	1,727 (33.6)	2,386 (35.2)	3,131 (38.9)	3,796 (40.6)	5,724 (44.6)
2	미 국	1,535 (73.4)	1,712 (73.8)	1,425 (63.3)	1,064 (45.0)	1,048 (20.4)	1,221 (18.0)	1,348 (16.7)	1,278 (13.6)	1,395 (10.8)
3	러시아	-	-	3 (0.1)	34 (1.4)	216 (4.2)	306 (4.5)	340 (4.2)	491 (5.2)	635 (4.9)
4	몽 골	-	-	-	-	221 (4.3)	320 (4.7)	422 (5.2)	465 (5.0)	609 (4.8)
5	타이완	230 (11.0)	219 (9.4)	274 (12.2)	300 (12.2)	305 (5.9)	376 (5.5)	275 (3.4)	261 (2.7)	450 (3.5)
6	일 본	116 (5.6)	122 (5.3)	207 (9.2)	299 (12.6)	306 (6.0)	350 (5.2)	372 (4.6)	381 (4.0)	377 (2.9)
7	베트남	-	-	-	-	126 (2.5)	190 (2.8)	183 (2.3)	277 (3.0)	377 (2.9)
8	우즈베키스탄	-	-	-	-	83 (1.6)	120 (1.8)	167 (2.1)	201 (2.2)	347 (2.7)
9	필리핀	10 (0.5)	8 (0.3)	19 (0.8)	65 (2.7)	114 (2.2)	134 (2.0)	171 (2.1)	179 (1.9)	323 (2.5)
10	파키스탄	2 (0.1)	6 (0.3)	8 (0.4)	57 (2.4)	171 (3.3)	219 (3.2)	231 (2.8)	273 (2.9)	310 (2.4)
11	타 이	-	3 (0.1)	2 (0.1)	21 (0.9)	44 (0.9)	74 (1.1)	104 (1.2)	161 (1.7)	275 (2.1)
12	방글라데시	-	1 (0.0)	-	19 (0.8)	54 (1.1)	100 (1.5)	146 (1.8)	256 (2.7)	263 (2.0)
13	캐나다	6 (0.3)	8 (0.3)	5 (0.2)	12 (0.5)	70 (1.4)	113 (1.7)	113 (1.4)	150 (1.6)	191 (1.4)
14	인도네시아	3 (0.1)	8 (0.3)	8 (0.4)	16 (0.7)	63 (1.2)	78 (1.1)	70 (0.8)	166 (1.7)	188 (1.4)
15	이 란	5 (0.2)	9 (0.4)	16 (0.7)	69 (2.9)	45 (0.9)	102 (1.5)	93 (1.1)	126 (1.3)	166 (1.2)
16	카자흐스탄	-	-	-	-	38 (0.7)	58 (0.9)	103 (1.3)	78 (0.8)	136 (1.1)
17	프랑스	10 (0.5)	18 (0.8)	19 (0.8)	5 (0.2)	36 (0.7)	52 (0.8)	40 (0.4)	39 (0.4)	42 (0.3)
18	영 국	14 (0.7)	26 (1.1)	14 (0.6)	17 (0.7)	19 (0.4)	31 (0.5)	43 (0.5)	45 (0.4)	40 (0.3)
	기 타	155 (7.4)	169 (7.3)	134 (6.0)	196 (8.3)	404 (7.9)	484 (6.0)	590 (7.3)	554 (5.9)	698 (5.4)
	합 계	2,090 (100.0)	2,318 (100.0)	2,251 (100.0)	2,368 (100.0)	5,134 (100.0)	6,788 (100.0)	8,046 (100.0)	9,338 (100.0)	12,821 (100.0)

○자료 : 대검찰청 전산실 자료 재구성

<표 3> 외국인범죄의 국적별 순위(1986, 1992, 2000, 2004)

순위	1986		순위	1992		순위	2000		순위	2004	
1	미 국	1,535 (73.4)	1	미 국	1,064 (45.0)	1	중 국	1,727 (33.6)	1	중 국	5,724 (44.6)
2	타이완	230 (11.0)	2	타이완	300 (12.2)	2	미 국	1,048 (20.4)	2	미 국	1,385 (10.8)
3	일 본	116 (5.6)	3	일 본	299 (12.6)	3	일 본	306 (6.0)	3	러시아	635 (4.9)
4	필리핀	10 (0.5)	4	중 국	194 (8.2)	4	타이완	305 (5.9)	4	몽 골	609 (4.8)
5	파키 스탄	2 (0.1)	5	이 란	69 (2.9)	5	몽 골	221 (4.3)	5	타이완	450 (3.5)
6	홍 콩	8 (0.4)	6	필리핀	65 (2.7)	6	러시아	216 (4.2)	6	일 본	377 (2.9)
7	영 국	14 (0.7)	7	파키 스탄	57 (2.4)	7	파키 스탄	171 (3.3)	7	베트남	377 (2.9)
8	프랑스	10 (0.5)	8	러시아	34 (1.4)	8	베트남	126 (2.5)	8	우즈베키 스탄	347 (2.7)
9	독 일	8 (0.4)	9	홍 콩	26 (1.1)	9	필리핀	114 (2.2)	9	필리핀	323 (2.5)
10	캐나다	6 (0.3)	10	타 이	21 (0.9)	10	우즈베키 스탄	83 (1.6)	10	파키 스탄	310 (2.4)
11	이 란	5 (0.2)	11	방글라 데시	19 (0.8)	11	캐나다	70 (1.4)	11	타 이	275 (2.1)
12	중 국	4 (0.2)	12	영 국	17 (0.7)	12	인도네 시아	63 (1.2)	12	타 이	275 (2.1)
13	인도네 시아	3 (0.1)	13	인도네 시아	16 (0.7)	13	방글라 데시	54 (1.1)	13	방글라 데시	263 (2.0)
	기 타	139 (6.7)		기 타	187 (7.9)		기 타	630 (12.3)		기 타	1,461 (11.4)
	합 계	2,090 (100.0)		합 계	2,368 (100.0)		합 계	5,134 (100.0)		합 계	12,821 (100.0)

○자료 : <표 2> 재구성

전체 외국인범죄 중에서 러시아 국적 외국인에 의한 범죄발생비율을 살펴보면, 1986년에는 1명도 발생하지 않았던 것이 1992년에는 34명(1.4%)으로 8위, 2000년에는 216명(4.2%)으로 6위, 2004년에는 635명(4.9%)으로 3위를 나타낸다. 러시아 국적 외국인의 경우는 체류자 10만명당 범죄율이 이란 국적 외국인 다음으로 높다는 사실을 고려해 볼 때(<표 8> 참조), 관계당국의 보다 깊은 주의가 요구된다. 타이완의 경우는 중국과의 국교 정상화 이전에는 전체 외국인범죄 분포에서 미국 국적 외국인 다음으로 많은 수를 차지하고 있었으나, 점차로 그 순위가 낮아지고

있으며, 일본 국적 외국인의 경우에도 점차 전체 외국인범죄에서 차지하는 비율이 낮아지고 있다.

Ⅲ. 국내 유입 외국인의 증가와 외국인범죄의 증가

외국인 입국자의 증가, 그리고 합법적이든 불법적이든 외국인 체류자의 증가는 불가피하게 장·단기적으로 국내에 체류하는 외국인수의 증가를 가져오고 결과적으로 외국인범죄 발생의 증가 원인으로 작용하게 된다. 여기에서는 외국인범죄의 증가 현상을 설명하는 데 외국인 입국자수와 외국인 체류자수가 어떤 영향을 미치고 있는지 살펴보기로 한다.

1. 외국인 입국자의 증가와 외국인범죄의 증가

외국인 입국자의 증가와 외국인범죄의 증가 사이에 직접적인 관련이 있는지를 알아보기 위하여 다음의 <표 4>를 통해 외국인 입국자수와 외국인범죄발생인원의 변화 추이를 비교해보기로 한다.

<표 4>에서 외국인 입국자수의 변화추이를 보면, 1988년을 기준으로 볼 때 최근 외국인 입국자수가 가장 많이 증가한 해는 2004년이다. 1988년에 2,172,469명이었던 외국인 입국자수는 2004년에 2.6배 정도 증가하여 5,750,545명에 이른다. 이에 비하여 같은 기간 동안 외국인범죄 발생인원의 변화추이를 살펴보면, 외국인 입국자수의 증가율에 비하여 외국인범죄 발생인원의 증가율이 훨씬 높다는 것을 알 수 있다. 외국인범죄의 발생인원은 1988년에 2,532명이었던 것이 2004년도에는 12,821명으로 증가하여 5.1배 정도 증가하였다. 외국인 입국자수가 2.6배 정도 증가한 것과 비교하여 외국인범죄의 발생인원은 5.1배 정도 증가하여 외국인범죄 발생인원의 증가가 입국자수 증가의 두 배 정도로 나타난다. 이러한 사실은 외국인범죄발생의 증가 현상이 단순히 외국인 입국자수의 증가만으로 설명하기 어려우며, 다른 요인에 대한 분석이 필요함을 시사한다.

<표 4> 외국인 입국자수와 외국인범죄 발생인원의 변화추이

연 도	외국인 입국자		외국인범죄	
	입국자수(명)	1988년 기준 증가율(%)	발생인원(명)	1988년 기준 증가율(%)
1988	2,172,469	100.0	2,532	100.0
1989	2,488,937	114.6	2,915	115.1
1990	2,719,850	125.2	2,243	88.6
1991	2,942,063	135.4	2,415	95.4
1992	3,008,973	138.5	2,368	93.5
1993	3,092,088	142.3	2,320	91.6
1994	3,373,925	155.3	2,495	98.5
1995	3,564,539	164.1	2,346	92.7
1996	3,564,966	164.1	2,746	108.5
1997	3,780,990	174.0	2,982	117.8
1998	4,109,997	189.2	3,645	144.0
1999	4,530,401	208.5	4,597	181.6
2000	5,212,729	240.0	5,134	202.8
2001	5,027,951	234.4	6,788	268.1
2002	5,204,670	239.6	8,046	317.8
2003	4,657,595	214.4	9,338	368.8
2004	5,750,545	264.7	12,821	506.4

○자료 : 법무부, 출입국관리통계연보, 해당연도
 대검찰청 기획과, 『종합심사분석』, 해당연도

보다 구체적인 사실을 파악하기 위하여 우선 외국인 입국자의 국적별 분포를 파악할 필요가 있다. 외국인 입국자의 국적별 분포를 파악하고 특정 국적 외국인의 증가가 외국인범죄의 증가에 직접적으로 영향을 미치는지 분석하여야 할 것이다.

다음의 <표 5>는 국적별로 외국인 입국자수와 외국인범죄발생인원의 비율을 비교한 것이다. 국적별 입국자수의 순서와 외국인범죄의 국적별 분포를 비교해 보면, 두 가지 분포가 일치하지 않는다는 것을 발견할 수 있다.

<표 5> 2004년도 외국인 입국자수와 외국인범죄발생인원의 국적별 비교

국적 연도	일본	중국	미국	타이완	필리핀	러시아	홍콩	타이	말레이 시아	기타	합계
입국자수	2,452,800	686,368	615,811	346,171	216,196	158,146	154,431	103,613	94,113	922,806	5,750,545
(%)	(42.7)	(11.9)	(10.7)	(6.0)	(3.8)	(2.8)	(2.7)	(1.8)	(1.6)	(16.0)	(100.0)
범죄발생 인원(%)	377	5,724	1,385	450	323	635	27	275	38	3,577	12,821
	(2.9)	(44.6)	(10.8)	(3.5)	(2.5)	(4.9)	(0.2)	(2.1)	(0.3)	(27.9)	(100.0)

○자료 : 법무부, 『출입국관리통계연보』, 해당연도, <표 2>에서 재구성

<표 5>에서 외국인의 입국자수 비율과 외국인의 범죄발생 비율을 비교해보면, 국가에 따라 큰 차이가 있음을 알 수 있다. 일본의 경우 입국자수의 비율은 42.7%로 가장 높지만, 범죄발생인원의 비율은 2.9%로 매우 낮은 편이다. 이에 비하여 중국의 경우에는 입국자수의 비율이 11.9%이지만, 범죄발생인원의 비율은 44.8%로서 범죄발생인원의 비율이 입국자 비율의 4배 정도 높다. 입국자수의 비율이 세 번째로 높은 미국의 경우에는 입국자수의 비율과 범죄발생인원의 비율이 각각 10.7%와 10.8%로 유사하다. 중국 이외에 입국자수의 비율에 비하여 범죄발생인원의 비율이 높은 외국인의 국적은 러시아와 타이이다. 반면 입국자수의 비율이 범죄발생인원의 비율보다 높은 국적은 타이완, 필리핀, 홍콩 등이다.

요컨대, 중국, 러시아, 타이의 경우에는 상대적으로 입국자수에 비하여 범죄발생인원이 높다고 할 수 있으며, 일본, 타이완, 필리핀, 홍콩 등은 입국자수에 비하여 범죄발생인원이 낮다. 특히 일본의 경우에는 범죄발생 비율이 매우 낮는데, 이는 관광을 목적으로 국내에 단기간 체류하는 일본인 입국자가 많기 때문이다. 반면, 중국의 경우에는 범죄발생 비율이 상대적으로 매우 높는데, 이는 입국자 중에서 단순히 관광만을 목적으로 입국하는 비율이 현저하게 낮기 때문인 것으로 보인다. 이러한 사실은 단순히 외국인 입국자의 증가가 곧바로 외국인범죄발생의 증가로 연결되지 않는다는 것을 의미한다.

2. 외국인 체류자의 증가와 외국인범죄의 증가

국내에서 발생하는 외국인범죄는 외국인 입국자수의 증가에 의한 영향

도 있겠지만, 국내에서 일정 기간 이상 체류하는 외국인수의 증가와 보다 깊은 연관이 있을 것으로 보인다. 외국인이 국내에서 체류하는 기간은 90일 기준으로 하여 이를 초과하는 경우와 90일 이내인 경우로 나누어 관리되고 있다. 1992년 12월 8일 「출입국관리법」이 법률 4522호로 전문 개정되면서 이전까지 시행되어 왔던 외국인의 거류신고제도는 폐지되고 외국인등록제도로 일원화되었다.³⁾

국내에 장기간 체류하는 외국인의 증가가 외국인범죄의 증가에 영향을 미친다는 사실을 확인하기 위해서는 적어도 합법적인 등록외국인 이외에 불법적으로 장기간 체류하는 불법체류자를 장기체류 외국인수에 포함하여 분석하여야 한다. 국내에 장기간 체류하는 외국인 중에는 합법적인 등록절차를 거친 등록외국인 이외에 불법체류자가 상당한 비율을 차지하고 있다. 다음의 <표 6>은 합법적인 외국인 체류자와 불법체류자를 합산한 외국인 체류자수의 증가추이와 외국인범죄 발생인원의 증가추이를 비교한 것이다.

<표 6>에서는 1992년도 외국인 체류자수를 기준으로 하여 증가율을 계산하였는데, 이는 1991년까지 출입국관련 공식통계자료에는 불법체류자수에 대한 자료가 집계되어 있지 않기 때문이다. 1992년도에 국내에 장기간 체류한 외국인은 모두 86,721명으로 추산되는데, 이 당시 외국인범죄발생인원은 2,368명이었다. 이를 기준으로 2004년도 외국인 국내 장기체류자수의 증가와 외국인범죄 발생인원의 증가를 비교해보면, 외국인 체류자수가 더 많이 증가한 것을 알 수 있다. 2004년도에 합법적으로 체류하고 있는 등록외국인과 불법체류 외국인을 합산한 체류자는 677,948명으로서 1992년을 기준으로 보면, 약 7.8배 정도 증가하였다. 그리고 외국인범죄발생인원은 2004년도에 12,821명으로서 1992년을 기준으로 약 5.4배 증가하

3) 이전까지 「출입국관리법」에서는 ‘거류’를 체류의 한 유형으로 구분하여 체류기간이 91일 이상인 장기체류로 규정하고, 외국인이 국내에 장기간 체류하는 경우 이들에 대한 관리상의 필요에 의하여 거류신고라는 특별규정을 두어 관리하였다. 그러다가 1992년 12월 8일 「출입국관리법」이 법률 4522호로 전문 개정되면서 거류신고제도가 폐지되고 외국인등록제도로 일원화되었다. 이전 법령에서는 “거류신고를 한 외국인은 그 날로부터 14일 이내에 대통령령이 정하는 바에 의하여 그의 거류지를 관할하는 시(구가 설치되지 아니한 시를 말한다. 이하 같다) 구·읍·면의 장에게 외국인 등록을 하여야 한다.”(1983.12.31 법률 제3694호 제34조)고 규정하고 있어서 외국인의 거류신고와 외국인 등록을 이중적으로 관리하였다. 1992년까지 출입국관리통계에서 ‘거류외국인’으로 분류되던 통계자료는 1993년 법 개정 이후 ‘등록외국인’으로 명목이 변경되었다.

였다. 외국인 체류자의 증가율과 외국인범죄발생인원의 증가율을 비교해 보면, 외국인 체류자의 증가율이 외국인범죄발생율의 증가율에 비하여 더 높음을 알 수 있다.

<표 6>외국인 체류자와 외국인범죄 발생인원의 증가 추이

연 도	외국인 체류자		외국인범죄	
	체류자 (등록외국인+불법체류자)	1992년 기준 증가율(%)	발생인원(명)	1992년 기준 증가율(%)
1992	86,721	100.0	2,368	100.0
1993	121,196	139.8	2,320	98.0
1994	133,136	153.5	2,495	105.4
1995	178,248	205.5	2,346	99.1
1996	252,924	291.7	2,746	116.0
1997	291,948	336.7	2,982	125.9
1998	222,150	256.2	3,645	153.9
1999	275,068	317.2	4,597	194.1
2000	359,441	414.5	5,134	216.8
2001	484,854	559.1	6,788	286.7
2002	541,696	624.6	8,046	339.8
2003	576,010	664.2	9,338	394.3
2004	677,948	781.8	12,821	541.4

○ 자료 : 법무부, 출입국관리통계연보, 해당년도.
대검찰청 기획과, 『종합심사분석』, 해당년도

이러한 분석결과는 최근 국내 외국인 입국자수의 증가에 비하여 외국인 체류자수의 증가가 더욱 급속하게 진행되고 있으며, 외국인 체류자수의 증가율이 외국인 입국자수의 증가율에 비하여 상대적으로 외국인범죄 발생인원의 증가율을 설명하는 데 보다 설득력이 있음을 보여준다. 외국인 체류자의 증가 속도와 외국인범죄발생인원의 증가속도는 반드시 정비례 관계로 나타나지는 않지만, 상당히 높은 상관관계를 보여준다고 할 수 있다. 다만 외국인범죄발생의 증가율이 외국인 체류자의 증가율에 비

하여 높지 않은 점은 매우 다행스러운 현상이 아닐 수 없다.

IV. 불법체류와 범죄발생과의 관계

외국인의 불법체류는 외국인등록을 하지 않은 채 90일을 초과하여 국내에 체류하게 되는 경우이다⁴⁾. 외국인의 불법체류는 출입국관리법 위반이므로 범법행위로서 범죄에 해당되지만, 여기에서는 앞서 밝힌 바와 같이 외국인범죄의 개념을 혐의의 개념으로 사용하여 ‘검찰에 의해 형사소송절차에 따라 처리되는 범죄행위’로 제한하여 외국인의 불법체류와 외국인범죄의 발생에 대해 논의하기로 한다. 외국인의 불법체류는 혐의의 개념으로서의 범죄, 즉 출입국관리법 위반을 제외한 범죄 발생에 어떤 영향을 미치는 것일까?

일반인들에게 외국인 불법체류자는 매우 부정적으로 인식되어 있다. 통상 ‘불법체류자’는 출입국관리법을 위반한 사람들이기 때문에 국내의 다른 실정법도 쉽게 위반할 수 있는 개연성이 있는 존재라고 위협시한다. 그렇지만 한편 다른 시각으로 보면, 취업상태를 유지하기 위한 목적에서 불법체류 상태에 놓이게 되는 외국인은 자신의 신분이 노출될 경우 강제출국될 수 있기 때문에 가능한 한 문제가 되는 행동을 자제하게 되어 결과적으로 범법행위를 할 가능성은 오히려 감소한다고 볼 수도 있다. 대부분 불법취업상태에 처해 있는 외국인 불법체류자의 증가는 과연 외국인범죄의 증가에 어떤 영향을 미치는 것일까?

국내에 장기간 체류하는 외국인의 증가가 외국인범죄의 증가에 영향을 미친다는 사실을 확인하기 위해서는 합법적인 등록외국인 뿐만 아니라 불법적으로 장기간 체류하는 불법체류자를 장기체류 외국인수에 포함하여 외국인범죄발생비율을 분석하여야 한다. 외국인 불법체류자는 특정 국적에 집중되어 있기 때문에 외국인 국적별로 체류자를 구성하는 등록외국인

4) “출입국관리법” 제31조에서는 외국인등록에 대하여 규정하고 있다. 그 내용을 보면, “① 외국인이 입국한 날부터 90일을 초과하여 대한민국에 체류하게 되는 경우 대통령령이 정하는 바에 따라 입국한 날부터 90일 이내에 그의 체류지를 관할하는 사무소장 또는 출장소장에게 외국인등록을 하여야 한다”고 명시하고 있다.

과 불법체류자(미등록)의 구성비는 큰 차이를 나타낸다.

<표 7> 2004년도 외국인 국적별 체류자와 범죄 발생인원의 비율

국 적	외국인 체류자 (등록외국인+불법체류자)	외국인범죄 발생인원
중 국(한국계 중국인 포함)	311,068 (47.2)	5,724 (44.6)
필리핀	40,024 (6.1)	323 (2.5)
타 이	33,486 (5.1)	275 (2.1)
인도네시아	32,910 (5.0)	188 (1.5)
미 국	28,139 (4.3)	1,395 (10.9)
방글라데시	26,720 (4.1)	263 (2.1)
대 만	23,127 (3.5)	450 (3.5)
일 본	17,725 (2.7)	377 (2.9)
파키스탄	13,584 (2.1)	310 (2.4)
러시아	10,073 (1.5)	635 (5.0)
네 팔	6,657 (1.0)	34 (0.3)
캐나다	6,302 (1.0)	191 (1.5)
이 란	2,481 (0.4)	166 (1.3)
영 국	2,125 (0.3)	40 (0.3)
나이지리아	1,967 (0.3)	61 (0.5)
프랑스	1,523 (0.2)	42 (0.3)
독 일	1,160 (0.2)	37 (0.3)
홍 콩	476 (0.1)	27 (0.2)
기 타	99,32 (15.1)	2,283 (17.8)
합 계	658,869(100.0)	12,821(100.0)

○ 출처: 법무부, 2004년도 출입국관리통계연보

위의 <표 7>은 2004년도 외국인 체류자와 외국인범죄의 발생인원을 국적별로 비교한 것이다. 외국인 체류자에는 합법체류자와 불법체류자가 포함된다. 물론 공식통계에 포착되지 않은 불법체류자수는 포함되어 있지

않다. 외국인 체류자의 국적별 분포와 외국인 범죄자의 국적별 분포를 비교해 보면, 외국인의 불법체류가 외국인범죄의 증가에 어떤 영향을 미치고 있는지에 대하여 하나의 단서를 제공해준다.

<표 7>에서 외국인 체류자의 국적별 분포와 외국인범죄의 발생인원의 국적별 분포를 비교해보면, 국내에 장기간 체류하는 외국인 체류자의 국적별 분포가 곧바로 외국인범죄발생비율을 지시해주는 것은 아니라는 것을 알 수 있다. 중국의 경우에는 전체 외국인 체류자에서 차지하는 비율이 47.2%로서 가장 높고, 외국인범죄 발생인원의 비율에서도 44.6%로 비슷하게 나타나고 있지만, 외국인의 국적에 따라 체류자의 비율과 범죄발생율에는 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 8>은 <표 7>을 근거로 외국인 체류자 10만명당 범죄자수를 계산하여 국내에서 체류하는 외국인의 국적별 범죄자율을 비교한 것이다. 외국인 체류자수는 외국인 입국자수에 비하여 국내에 일정 기간 이상 장기적으로 체류하는 외국인의 숫자를 반영하므로 외국인의 국적별로 범죄발생의 차이를 설명하는 데 보다 유효한 자료라고 할 수 있다. 특히 불법체류자수를 포함한 외국인 체류자수 대비 범죄자수를 국적별로 비교해 보면, 한국에 비하여 경제적인 여건이 어려운 개발도상국 국적의 외국인들은 경제적으로 한국보다 우위에 있는 선진국 국적의 외국인보다 국내 체류자 10만명당 범죄자수가 낮은 편이다.

<표 8>을 보면, 미국, 독일, 캐나다, 프랑스, 일본과 같이 선진국 국적의 외국인에 비하여 중국, 방글라데시, 타이, 필리핀, 인도네시아, 네팔 등 개발도상국 국적의 외국인들은 체류자 10만명당 범죄자수가 낮게 나타난다. 대체로 체류자 중에서 불법체류자의 비율이 높은 외국인의 경우 체류자수 대비 범죄자수가 적은 편이다.⁵⁾ 체류자수 대비 범죄자수가 높은 편에 속하는 나이지리아인의 경우에도 미국인이나 독일인에 비하여 범죄자수가 낮은 편이다. 특히 국내에서 불법체류자의 대부분을 차지하는 중국, 방글라데시, 타이, 필리핀 국적의 외국인은 소득수준이 높은 국적의 외국

5) 외국인 체류자 중에서 불법체류자의 비율은 매년 바뀌지만, 2004년도를 기준으로 보면 전체 외국인 체류자 중에서 불법체류자가 차지하는 비율은 30.8%이다. 같은 시기에 나이지리아, 파키스탄, 중국, 타이, 필리핀, 네팔 국적의 외국인은 불법체류자의 비율이 32%에서 85% 사이에 걸쳐 있다.

인에 비하여 현저하게 낮은 수치를 보인다. 단지 예외적으로 이란인, 러시아인, 홍콩인의 경우에는 체류자 중에서 불법체류자의 비율이 높으면서⁶⁾ 체류자 10만명당 범죄자수가 다른 국적의 외국인에 비하여 현저하게 높게 나타난다. 이란, 러시아, 홍콩 국적 외국인의 범죄에 대해서는 보다 심도 있는 분석이 필요한 것으로 보인다.

<표 8> 외국인 체류자(합법+불법) 대비 범죄자율(2004년)

순 위	국 적	체류자(합법+불법)	범죄발생인원	범죄자율(체류자 10만명당 범죄자수)
1	이 란	2,481	166	6,691
2	러시아	10,073	635	6,304
3	홍 콩	476	27	5,672
4	미 국	28,139	1,395	4,958
5	독 일	1,160	37	3,190
6	나이지리아	1,967	61	3,101
7	캐나다	6,302	191	3,031
8	프랑스	1,523	42	2,758
9	파키스탄	13,584	310	2,282
10	일 본	17,725	377	2,127
11	대 만	23,127	450	1,946
12	영 국	2,125	40	1,882
13	중 국(한국계 포함)	311,068	5,724	1,840
14	방글라데시	26,720	263	984
15	타 이	33,486	275	821
16	필리핀	40,024	323	807
17	인도네시아	32,910	188	571
18	네 팔	6,657	34	511
	기 타	99,322	2,283	2,299
	합 계	677,948	12,821	1,891

○ 출처 : 법무부, 2004년도 출입국관리통계연보

6) 2004년도 국내 이란인 체류자 중 불법체류자는 40.8%, 러시아인은 54.8%, 홍콩인은 56.7%를 나타내어 전체 체류자 중 불법체류자의 평균 비율을 상회한다.

<표 9> 한국인 성인의 범죄자율(20세 이상)

연도	남자			여자		
	범죄자수(명)	인구수(명)	인구10만명당 범죄자수	범죄자수(명)	인구수(명)	인구10만명당 범죄자수
1990	1,178,421	13,571,255	8,683	136,519	13,882,422	983
1991	1,343,632	13,911,381	9,655	154,745	14,228,562	1,087
1992	1,292,588	14,245,806	9,073	150,146	14,571,972	1,030
1993	1,504,071	14,564,622	10,326	124,277	14,898,899	834
1994	1,318,669	14,869,164	8,868	212,736	15,209,256	1,398
1995	1,373,412	15,158,275	9,060	240,511	15,500,940	1,551
1996	1,371,558	15,409,360	8,900	260,638	15,758,528	1,653
1997	1,367,591	15,674,258	8,725	238,146	10,614,454	2,243
1998	1,500,448	15,873,498	9,452	294,075	16,260,864	1,808
1999	1,582,896	16,123,078	9,817	320,034	16,521,550	1,937
2000	1,551,004	16,570,998	9,359	288,114	17,166,845	1,678
2001	1,616,358	16,904,144	9,561	304,336	17,498,066	1,752
2002	1,590,160	17,223,270	9,232	306,625	17,819,502	1,720
2003	1,548,094	17,525,544	8,833	318,070	18,819,060	1,690

○ 자료 : 법무부, 『범죄분석』, 해당연도(범죄자수)
 통계청 홈페이지(인구수)(<http://www.nso.go.kr> 참조)

이러한 분석결과는 불법취업을 목적으로 입국하는 불법체류 외국인의 증가가 외국인범죄의 절대수를 증가시키도록 하는 데 영향을 줄 수 있지만, 일반적인 의미에서 불법체류 외국인의 증가가 외국인범죄의 심각화를 가져온다고 보기는 어렵다는 해석을 가능하게 한다. 그러한 해석은 우리나라 성인의 범죄자율과 외국인 체류자의 범죄자율을 비교해 보면 보다 쉽게 납득할 수 있다.

위의 <표 9>는 우리나라 성인의 범죄자율을 정리한 것이다. 2003년도 자료를 기준으로 보면, 성인 남자의 인구 10만명당 범죄자수는 8,833명이고, 성인 여자의 인구 10만명당 범죄자수는 1,690명이며, 성인 남자와 여자를 합한 평균 성인 인구 10만명당 범죄자수는 5,134명이다. 이러한 수치를 외국인 체류자 10만명당 범죄자수와 비교해 보면(<표 8> 참조), 이란인(6,691명), 러시아인(6,304명), 홍콩인(5,672명)을 제외하고 나머지 국적의 외국인에서는

모두 내국인보다 범죄자수가 낮다는 것을 알 수 있다. 특히 불법체류자의 대부분을 차지하는 중국, 방글라데시, 타이, 필리핀, 인도네시아, 네팔 국적 외국인의 경우에 체류자수 대비 범죄자수는 한국 성인의 평균 범죄자수에 비하여 현저히 낮다. 중국 국적의 외국인을 제외하면 나머지 국적 외국인의 범죄자수는 한국의 1/5 수준보다 낮은 편이다. 이러한 사실은 대부분의 불법체류 외국인들이 국내에서 범죄를 발생시키는 위험요소라기보다 오히려 열악한 생활환경과 문화적 차이로 인해 내국인에 의해 범죄피해를 당할 수 있는 범죄피해 취약집단이라는 해석을 가능하게 한다.

V. 맺음말

한국사회에서 1990년을 전후하여 부각되기 시작한 외국인범죄는 최근 급속하게 증가하는 추세를 보이고 있다. 이 글에서는 최근 급속한 증가추세를 보이고 있는 외국인범죄의 증가원인을 밝히고, 그 현상을 올바르게 이해하기 위하여 외국인범죄의 실태에 대한 분석을 기초로 하여 외국인범죄 발생에 외국인 입국자수 및 체류자수가 어떤 영향을 미치고 있는지 살펴보고, 외국인의 불법체류와 범죄발생과의 관계에 대하여 살펴보았다.

분석결과에 의하면, 외국인 입국자수는 단기간 관광을 목적으로 입국하는 특정 국적 외국인 입국자수에 의해 크게 영향을 받게 되므로 외국인범죄 발생의 증가 현상을 설명하는 데 적절한 지표가 되기 어려우며, 상대적으로 국내에 일정기간 이상 장기간 체류하는 외국인 체류자수는 외국인범죄 발생인원의 변화를 설명하는 데 중요한 지표가 될 수 있음을 확인하였다. 또한 국내에서 불법체류 외국인이 높은 비율을 차지하는 중국, 방글라데시, 태국, 필리핀, 인도네시아, 네팔 국적의 외국인은 대체로 불법체류자의 비율이 낮은 미국이나 독일, 캐나다 등 선진국 국적의 외국인에 비하여 체류자수 대비 범죄자수가 현저하게 적었다.

이러한 분석결과에 근거하여, 최근 급속한 외국인범죄의 증가 현상은 합법적이든지 불법적이든지 국내에 체류하는 외국인의 급속한 증가로 인한 것이라고 할 수 있다. 다행히 외국인범죄발생인원의 증가율은 외국인 체류

자수의 증가율에 비하여 낮은 편이다. 결국 외국인 체류자의 상당 비율을 차지하고 있는 외국인 불법체류자의 증가는 국내에 체류하는 외국인의 증가를 가져옴으로써 결과적으로 외국인범죄 발생인원의 증가에 영향을 미칠 수 있지만, 일반적인 의미에서 불법체류 외국인의 증가가 단순하게 외국인범죄의 심각화를 가져온다고 보기는 어렵다는 결론을 제시할 수 있다.

외국인의 불법체류 문제는, 불법체류자의 국적별 분포가 불법취업자의 국적별 분포와 거의 일치한다는 점에서 알 수 있는 것처럼 국내의 생산직 인력부족에 따른 외국인 노동자의 유입현상으로 설명된다. 국내에 지속적으로 유입되어 온 외국인 노동자는 제조업의 생산 관련 단순 기능인력의 인력부족 해소에 상당한 기여를 하고 있는 것으로 평가되고 있다(유길상·이규용, 2002:17). 따라서 외국인 불법체류자의 증가로 인해 발생하게 되는 외국인범죄의 증가 현상은 일반적으로 사람이 모여 살고 있는 곳에서 범죄가 발생하는 것과 같이, 내국인들 사이에서 일정한 정도의 범죄가 발생하는 것처럼, 자연스러운 현상으로 이해하여야 할 것이다. 특히 외국인 불법체류자의 비율이 높은 국적의 외국인은 불법체류자의 비율이 낮은 선진국 국적의 외국인이나 내국인에 비하여 체류자수 대비 범죄발생자수가 낮은 편이므로 이들을 범죄발생의 위험요소로 볼 수는 없을 것이다.

오히려 불법체류 노동자의 경우에는 불법체류자라는 신분으로 인해 노동 현장에서 부당한 대우를 받는 등 다양한 인권침해를 경험하게 되며, 그러한 인권침해는 여러 가지 폭력범죄를 유발하는 요인으로 작용하기도 한다. 임금체불에 항의하는 폭력이나 협박사건 등은 그 대표적인 사례라고 할 수 있다. 또한 불법체류라는 불안정한 상황은 국가공권력에 의해 언제든지 체포될 위험성을 내포하고 있기 때문에 불법체류자들은 불안 심리와 공포감이 향상된 가운데 살아감으로(유명기, 1997: 106-108) 이들은 감정적인 문제를 합리적으로 해결하지 못하고 폭력범죄를 야기할 수도 있다(최영신, 박형민, 이동환, 2004). 요컨대, 불법체류자의 증가와 외국인범죄의 증가 현상에 대해서는 보다 거시적이고 전체적인 시각에서 그 현상을 이해하고 대책을 수립할 필요가 있다. 외국인 불법체류 노동자가 우리 사회 구성원의 일부를 차지하는 현실 속에서 불법체류자수의 증가로 인한 외국인범죄 발생인원의 증가를 단순히 문제시하는 시각은 외국인범죄를 지나치게 표피적으로 접근하고 본질을 왜곡시킬 수 있다. 그러므로 외국인 불법체류 노동자와 공존할

수밖에 없는 현실이라면 이들에 의한 범죄발생을 감소시키고 함께 공존할 수 있는 차선의 방법을 찾아야 한다. 이를 위해서는 무엇보다도 사회 전반적으로 외국인 노동자나 불법체류 노동자를 범죄인과 동일시하거나 부정적인 선입견을 갖고 대함으로써 발생할 수 있는 인권침해 요인을 제거하는 방향으로 관련 정책이 전환되어야 하며, 내국인이 외국인의 불법체류자 신분을 악용함으로써 야기되는 여러 가지 폭력범죄를 억제시킬 수 있는 방향으로 외국인범죄에 대한 정책이 전환되어야 할 것이다.

참고문헌

- 경찰청(2005). 국제범죄 동향과 대응 제58호(2005년 7월).
- 대검찰청(2004). 범죄분석 2004.
- 법무부 출입국관리국(1988-2005). 출입국관리통계연보 1988-2005.
- 법무연수원(1993). 『외국인범죄의 실태와 대책』
- 설동훈(1992). “국제노동력 이동과 한국내 외국인 노동자”. 한국의 지역문제와 노동계급. 한국사회사연구회 논문집 제37집, 231-325면. 문학과 지성사.
- 유길상·이규용(2002). 『외국인 근로자의 고용실태 및 정책과제』. 한국노동연구원.
- 유길상·이정혜·이규용(2004), 『외국인력제도의 국제비교』, 한국노동연구원.
- 유명기(2003). “외국인 노동자와 한국문화”. 송병준 외. 『외국인 노동자의 현실과 미래』. 미래인력연구센터.
- 최영신·박형민·이동환(2004). 불법체류자문제를 포함한 외국인범죄의 현황과 대책. 한국형사정책연구원.
- 최인섭·최영신(1993). 외국인범죄의 실태와 대책. 한국형사정책연구원.
- 통계청 : <http://kosis.nso.go.kr/>
- 手塚和彰(1989). 『外國人勞働者』. 日本經濟新聞社.
- 手塚和彰(2005). 『外國人と法』. 有斐閣.

Illegal Stay and Crime by Foreigners in Korea

Choi, Young-Shin *

This study is to analyse the relation between foreign illegal stay and crimes by foreigners, and to search the cause of increase in crimes by foreigners in Korea, based on data of foreign crime trends.

According to research findings, increase in crimes by foreigners in Korea is influenced in number by increase in foreign legal and illegal stayers. But numerical increase in illegal foreign stayers doesn't lead intensify in crimes by foreigners. Generally a crime rate of illegal foreign stayers is low than native citizen. Chinese, Bangladeshi, Thai, Filipino, Indonesian, and Nepalese in Korea included many illegal stayers is relatively low in a crime rate than American, German, Canadian, Frenchman, and Japanese in Korea included few illegal stayers.

주제어 : 외국인의 불법체류, 외국인 범죄, 외국인의 범죄율

Keywords : illegal stay of foreigners, crime by foreigners, a crime rate of foreigners

* Research Fellow, Korean Institute of Criminal Justice Policy